

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA  
FACOLTÀ DI INGEGNERIA  
DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA PER L'AUTOMAZIONE

# Generazione di Piani attraverso Grafì di Pianificazione

Corso di Intelligenza Artificiale

Alfonso E. Gerevini

Planning graph [Blum & Furst '95]

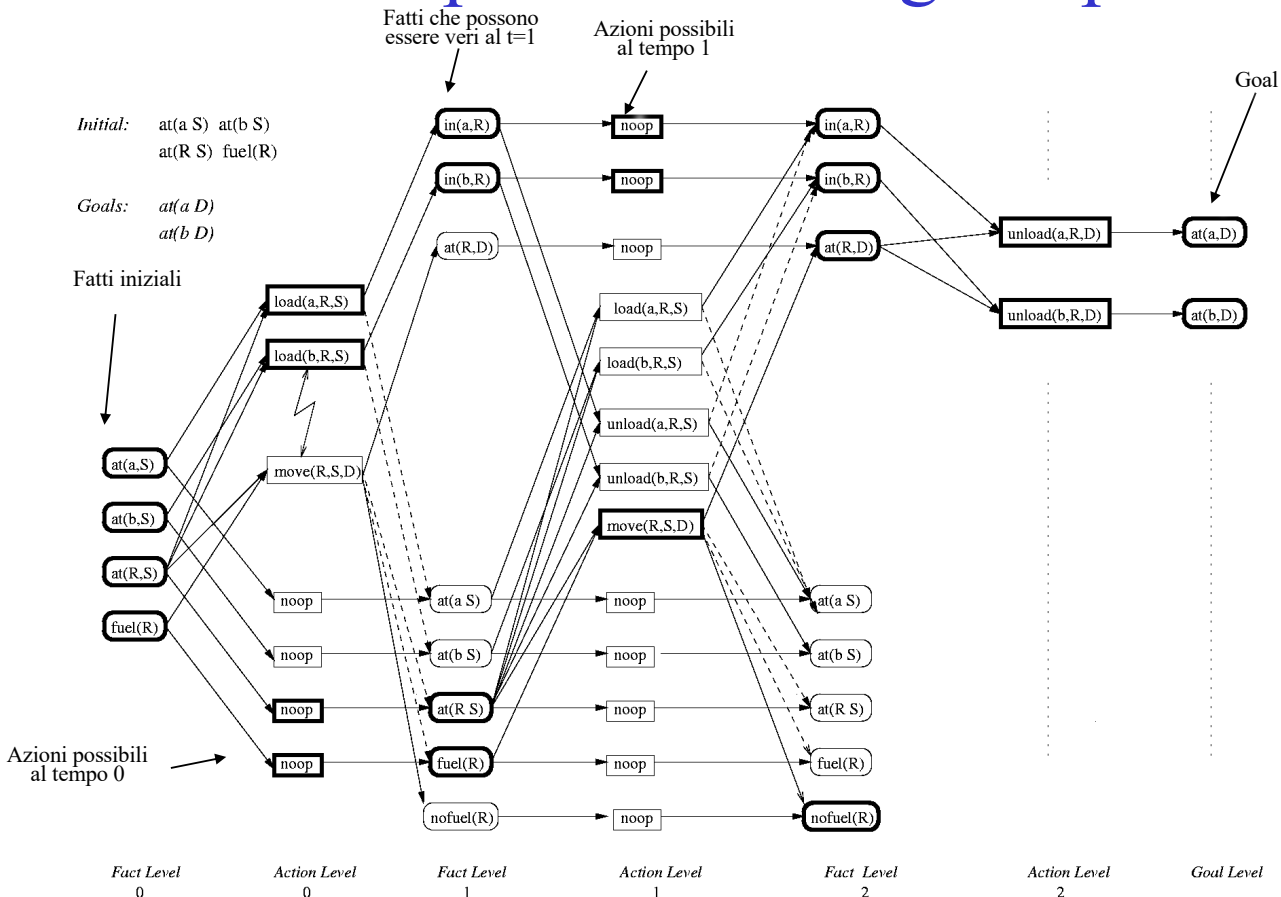
*Generazione di piani in due fasi:*

**Costruzione “planning graph”  $G$**   
**+**  
**Ricerca di un particolare sottografo di  $G$**

# Planning graph

- **Grafo aciclico diretto a livelli**
- **Livello**: corrisponde ad un istante temporale ed è costituito da (sotto)livello dei fatti ( $N_F(t)$ ) e (sotto)livello delle azioni ( $N_A(t)$ ) (dove  $t$  indica l'istante temporale preso in considerazione).
- **Nodi**:  
 fact-nodes → associati a proposizioni  
 action nodes → associati ad azioni
- **Archi**: connettono action-nodes alle precondizione ed effetti
  - Archi precondizione
  - Archi Additivi
  - Archi Cancellanti

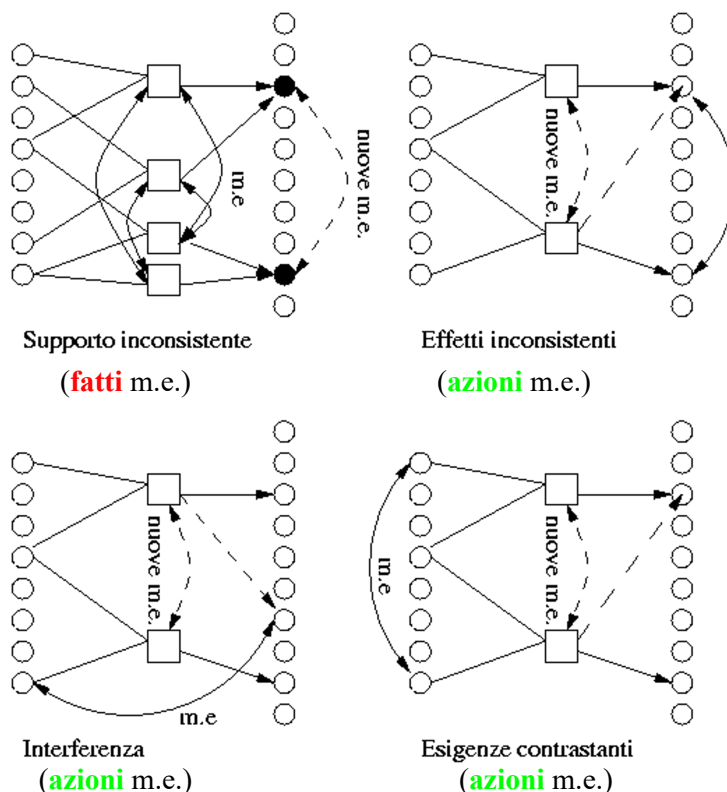
## Esempio di Planning Graph



## RELAZIONI DI MUTUA ESCLUSIONE:

- tra coppie di azioni (non possono essere pianificate allo stesso livello)
- tra coppie di proposizioni (non possono essere vere allo stesso livello)
- Due azioni  $a_1$  e  $a_2$  sono *mutuamente esclusive* se:
  - Interferiscono, cioè una cancella una preconditione o effetto additivo dell'altra
  - Esigenze contrastanti,  $\exists f_1 \in \varphi_0(a_1)$  e  $f_2 \in \varphi_0(a_2)$  che sono mutuamente esclusivi
- Due fatti sono *mutuamente esclusivi* se  $\neg \exists$  coppia di azioni non mutuamente esclusive che possa renderli veri allo stesso istante temporale

## RELAZIONI DI MUTUA ESCLUSIONE:



# Planning graph

Action Subgraph  $A$  è un sottografo del Planning Graph tale che se un nodo azione  $a \in A$  allora:

- tutti i nodi/archi precondizione di  $a$  appartengono ad  $A$
- tutti nodi di effetti additivi e gli archi additivi di  $a$  sono in  $A$

Solution Subgraph  $S$  è un action subgraph tale che:

- tutti i nodi goal sono *supportati*
- ogni nodo-precondizione di ogni nodo azione è *supportato*
- non esistono copie di nodi azione mutuamente esclusivi

Un fact-node  $q$  al livello  $i$  in  $S$  è supportato se

- al livello  $i-1$  di  $S$  esiste un nodo azione connesso a  $q$  da un arco additivo, o
- $q$  è un fact-node del livello iniziale ( $i=0$ ).

## Blocks World (4 operators)

(:action pick-up

:parameters (?ob1)

:precondition (and (clear ?ob1) (on-table ?ob1) (arm-empty))

:effect (and (not (on-table ?ob1)) (not (clear ?ob1))

(not (arm-empty)) (holding ?ob1)))

(:action put-down

:parameters (?ob)

:precondition (holding ?ob)

:effect (and (not (holding ?ob)) (clear ?ob) (arm-empty) (on-table ?ob)))

# Blocks World (4 operators)

(:action stack

:parameters (?sob ?sunderob)

:precondition (and (holding ?sob) (clear ?sunderob))

:effect (and (not (holding ?sob)) (not (clear ?sunderob)) (clear ?sob)  
(arm-empty) (on ?sob ?sunderob)))

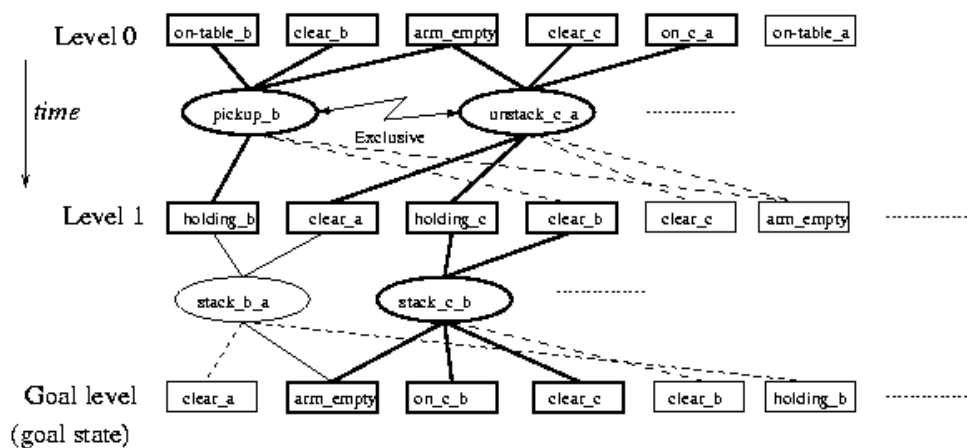
(:action unstack

:parameters (?sob ?sunderob)

:precondition (and (on ?sob ?sunderob) (clear ?sob) (arm-empty))

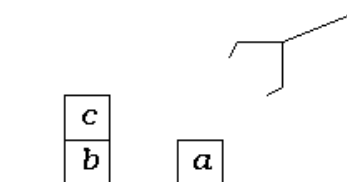
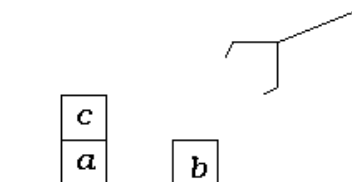
:effect (and (holding ?sob) (clear ?sunderob) (not (clear ?sob))  
(not (arm-empty)) (not (on ?sob ?sunderob))))

## Esempio di Action Subgraph



**Initial:** on-table(a) on-table(b) on(c a)  
clear(c) clear(b) arm-empty()

**Goal:** clear\_a arm\_empty  
on\_c\_b clear\_c



# Costruzione del Planning graph

- $t=0$ ;  $N_F(0)$ = Fatti iniziali;  $N_A(0)$ =  $\emptyset$
- **Repeat**
  - 1 Aggiungi a  $N_A(t)$  tutte le azioni le cui precondizioni appartengono a  $N_F(t)$  e non sono mutuamente esclusive;
  - 2 Aggiungi a  $N_A(t)$  un'azione no-op per ogni fatto di  $N_F(t)$ ;
  - 3 Aggiungi a  $N_F(t+1)$  tutti gli effetti additivi delle azioni di  $N_A(t)$ ;
  - 4 Determina e memorizza quali azioni di  $N_A(t)$  sono mutuamente esclusive;
  - 5 Determina e memorizza quali fatti di  $N_F(t+1)$  sono mutuamente esclusivi;
  - 6  $t := t+1$ ;
- **Until**
  - (A)  $N_F(t+1)$  contiene tutti i goal e questi non sono M.E; **oppure**
  - (B) il grafo è “stabilizzato”
- *if* vale (A) *then* avvia la ricerca al livello  $t$ ;  
*else* (B) *return FAIL*;

## Planning graph

- I livelli di un Planning Graph *crescono monotonamente*:
  - se la proposizione “ $f \in$  livello  $t$ ”  $\Rightarrow$  “ $f \in$  livello  $t+1$ ”
  - se  $p$  e  $q$  non sono M.E. al livello  $t$  non lo saranno al livello  $t+1$
- Il **tempo** e lo **spazio** necessari per costruire un Planning Graph sono **polinomiali** rispetto ai parametri di ingresso (numero fatti e azioni)
- Un planning graph è **stabilizzato** al tempo  $t$  se
$$|N_F(t)| = |N_F(t+1)|$$
- Un problema di pianificazione **non** ha soluzione se il suo planning graph è stabilizzato al livello  $t_s$  e:
  - un goal  $g \notin N_F(t_s)$ , oppure
  - 2 goal sono mutuamente esclusivi in  $N_F(t_s)$

Cond suff. ma non necessaria

## *Fase di ricerca: Algoritmo Searchplan*

Input: Insieme di (sotto)goal **goal**, livello corrente  $t$ ;

Output: *TRUE* se esiste insieme di azioni che realizzano **goal**, *FALSE* altrimenti

1. if ( $t=0$ ) then return *TRUE*;
2. if (**goal** è stato “memoizzato” in  $t$ ) return *FALSE*;
3. Scegli un insieme  $A$  di azioni non M.E. che supportano **goal** (*PUNTO DI BACKTRACKING*)
  - **subgoals**:=precondizioni delle azioni in  $A$ ;
  - if (**Searchplan**(**subgoals**,  $t-1$ )=*TRUE*) return *TRUE*;
4. “Memoizzazione” di **goal** al livello  $t$ ;
5. return *FALSE*

## Memoizzazione e Test di Terminazione

### *Memoizzazione di subgoals*

Memorizzo i fatti in **subgoals** al livello  $t$  in una *hash table*  $H$ .

Se la ricerca genera un insieme di **subgoals** “che sono in  $H$ ”, allora restituisce *FALSE*;

*To Memoize*: “To store (the result of a computed expression) so that it can be subsequently retrieved without repeating the computation”

### *Test di terminazione (per algoritmo GraphPlan - vedi slide)*

Se il **grafo è stabilizzato** ad un livello  $n$  e l'insieme di insiemi di **subgoals** memoizzati per il livello  $n$  dalla ricerca corrente è uguale a quello della ricerca precedente, allora l'algoritmo si interrompe restituendo *FALSE* (“no plan exists”). Dimostrazione nell'articolo di Blum & Furst (AIJ '95)

Worst case: complessità spaziale esponenziale, in pratica meno usando tecniche per ottimizzare  $H$  (ad es. memorizzo solo gli insiemi di goals **più piccoli**)

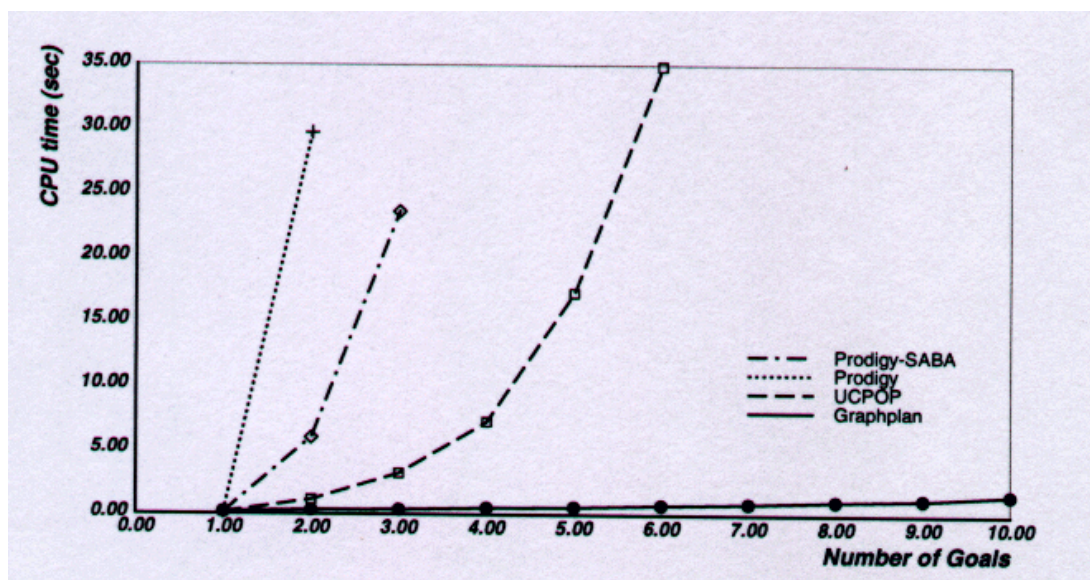
# Algoritmo GraphPlan

Input: problema di pianificazione  $\langle I, G, O \rangle$

Output: un *piano* se il problema ammette soluzione  
*FALSE* altrimenti

1. Costruzione Planning Graph
2.  $t =$  livello finale di  $G$
3. While(Searchplan( $G, t$ )=FALSE)
  - espansione planning graph (fasi 1÷6)
  - if (“**test di terminazione**”=TRUE) return FALSE;
  - $t:=t+1$ ;
4. Return l’insieme di azioni selezionate ad ogni livello di  $G$  da Searchplan;

## Risultati sperimentali (dominio Rocket)





# Esercizio

Si consideri il seguente semplice problema nel mondo dei blocchi:

- Azioni:
  - “sposta blocco X da blocco Y a blocco Z”
  - “Sposta blocco X da blocco Y a tavolo (T)”
- Stato iniziale: on(A,B), on(B,C), on(C,T), Clear(A)
- Goal: on(A,T), on(B,T), on (C,T)

*Costruire il planning graph del problema fino al livello in cui si stabilizza*

*Indicare tre possibili insiemi di sottogoals generati dalla procedura di ricerca*